

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 października 2017 r.

Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.R. Marek Gorgol

Protokolant: sekr. Grażyna Nowaczek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 19 czerwca 2017 r. i 28 września 2017 r.

sprawy **M. P. (1)**, syna S. i K. z domu B., urodzonego (...) w P.

oskarżonego o to, że w dniu 27 września 2016 r. w P. woj. (...), nieumyślnie naraził M. P. (2), M. P. (3) i P. B. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, poprzez nieprawidłowe zamocowanie kół w pojeździe marki P., tj. o czyn z art. 160 § 3 k.k. w zw. z art. 160 § 1 k.k.

oraz **K. Z.**, syna A. i H. z domu G., urodzonego (...) w Ś.

oskarżonego o to, że w dniu 27 września 2016 r. w P. woj. (...), nieumyślnie naraził M. P. (2), M. P. (3) i P. B. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, poprzez nieprawidłowe zamocowanie kół w pojeździe marki P., tj. o czyn z art. 160 § 3 k.k. w zw. z art. 160 § 1 k.k.

I. przyjmując, iż działanie oskarżonych **M. P. (1) i K. Z.** polegało na tym, iż w dniu 27 września 2016 r. w P. woj. (...), nieumyślnie narazili M. P. (2), M. P. (3) i P. B. na bezpośrednie niebezpieczeństwo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w ten sposób, że wymieniając koła w samochodzie marki P., zastosowali niewłaściwe śruby mocujące do felg aluminiowych, które podczas eksploatacji samochodu odkręciły się i zachowanie to kwalifikując jako wyczerpujące dyspozycję art. 160 § 3 w zw. z § 1 k.k. – na podstawie art. 66 § 1 i § 2 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne przeciwko oskarżonym warunkowo umarza na 2 (dwu) letni okres próby;

II. na zasadzie art. 67 § 3 k.k. orzeka od oskarżonego M. P. (1) nawiązki na rzecz M. P. (2), M. P. (3) i P. B. w kwocie po 500 (pięćset) złotych dla każdego z pokrzywdzonych;

III. na zasadzie art. 67 § 3 k.k. orzeka od oskarżonego K. Z. nawiązki na rzecz M. P. (2), M. P. (3) i P. B. w kwocie po 500 (pięćset) złotych dla każdego z pokrzywdzonych;

IV. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa po 100 (sto) złotych tytułem opłaty oraz po 465,44 zł zwrotu wydatków.